



ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского»

127473, Москва, ул. Садовая-Самотёчная, дом 13, стр. 1, кабинет 401
тел: 8 (495)649-66-84, 8 (995) 886-89-85 e-mail: sav@expertsud.ru

Комплексное экспертное заключение

г. Москва

Производство исследования:
начато: в 10 ч 00 мин 14 марта 2022 г.
окончено: в 12ч 00 мин 19 апреля 2022 г.

Специалисты ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского»,

Харитоновна Елена Викторовна (имеющая высшее профессиональное психологическое образование (МГУ имени М.Н. Ломоносова, факультет психологии, кандидат психологических наук (аспирантура по кафедре социальной психологии факультета психологии МГУ им. Ломоносова), ученое звание – доцент, прошедшая цикл повышения квалификации «Медицинская и судебная психология» на базе ФГБУ «ФМИЦНП им. В.П. Сербского» Минздрава России, с опытом проведения комплексной психолого-педагогической экспертизы, с опытом работы в области психологической диагностики, в том числе бесконтактной психологической диагностики и составления психологического портрета, имеющая опыт работы в психотерапии и патопсихологии, в том числе с семьями в рамках судебной психолого-педагогической экспертизы. Имеет опыт создания психодиагностических методик, участник выставки INFOSECURITY RUSSIA. Является членом Международной Федерации Независимых экспертов (SNEF). Стаж работы по специальности 37 года, стаж экспертной деятельности, более 12 лет),

Малюка Анна Алексеевна (высшее профессиональное образование МГЮА им. О.Е. Кутафина по специальности «Судебный эксперт» - диплом с отличием ВСА 1123451, магистр МГЮА им. О.Е. Кутафина по направлению подготовки 0309000 «Юриспруденция» (программа «Судебная экспертиза документов») - диплом 107705 0002255, магистр МГПУ по направлению подготовки 031600 «Реклама и связи с общественностью» - диплом с отличием 117718 0630997; стаж работы в области экспертизы – более 10 лет),

на основании Аттестата аккредитации на право проведения экспертизы информационной продукции от 07.05.2018 г., выданного Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций **провели** экспертизу информационной продукции.

Заказчик: БФ «Защиты детей от наркотиков».

Основания проведения исследования: Договор об оказании экспертных услуг № б/н от «13» сентября 2021 года; Дополнительное соглашение к договору №1 об оказании экспертных услуг № б/н от 26 января 2022 года.

Сведения об экспертной организации: Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональное бюро судебных экспертиз имени Сикорского» ОГРН 1067746276916 (свидетельство о регистрации серия 77 № 012529419, выдано 21 декабря 2009г., Межрайонной инспекцией ФНС России № 46 по г. Москве).

Вопросы, поставленные перед специалистами:

1. Содержат ли данный видеоролик изображения или описания, причиняющие вред здоровью и (или) развитию детей, побуждающие к совершению действий, представляющую угрозу их жизни или способную вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные вещества, одурманивающие вещества, алкогольную продукцию?

2. Какому минимальному возрасту, согласно № 436-ФЗ, соответствует содержимое ролика?

3. Имеются ли в видеоролике признаки пропаганды наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке?

4. Содержится ли в видеоролике информация, которая прямо или косвенно направлена на формирование в сознании установок и (или) стереотипов поведения, либо имеющая цель побудить или побуждающая лиц, которым она адресована, к употреблению (приему) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также их аналогов?

На исследование представлено:

1. Видеофайл под названием «Интервью Елены.m4v» длительностью 23 минуты 48 секунд, общим объемом 178,8 МБ.

Применяемые в ходе исследования методы:

1. **Органолептический метод** - установление конкретных характеристик объектов на основе анализа восприятий органов чувств — зрения, обоняния, слуха, осязания, вкуса.

2. **Метод анализа** – мысленное расчленение (разложение) любого сложного явления (как целого) на составляющие – более простые части, элементы. Посредством данного метода, выделялись и изучались отдельные, наиболее важные для решения поставленных вопросов свойства, стороны и отношения исследуемого объекта.

3. **Метод индукции** – метод перехода от знания отдельных фактов к знанию общего, к эмпирическим знаниям, обобщению и установлению общего положения.

4. **Метод дедукции** - переход от общих суждений к частным и всякое необходимое следование от одних высказываний, рассматриваемых в качестве посылок, к другим высказываниям с помощью законов и правил логики.

5. **Метод контент-анализа**, выявляющий фрагменты текста, затрагивающие поставленные вопросы.

6. **Метод лексико-семантического анализа**, который предполагает исследование лексического значения слов исследуемого текста.

7. **Метод синтаксического анализа**, посредством которого оценивается синтаксис используемых слов и выражений, устанавливаются связи между словами и фрагментами текста.

8. **Метод лексико-стилистического анализа**, позволяющий выявить коннотации и экспрессивно-окрашенную лексику (в том числе, передающую неодобрение, оскорбления и т.п.).

9. **Прагматический анализ**, выявляющий намерения говорящего, его отношение и эмоциональную окраску сообщения;

10. **Метод анализа нормативно-возрастных особенностей детей**. Применение данного метода обусловлено тем, что при оценке воздействия информационной продукции на психологическое здоровье ребенка, а также на его физическое, психическое и нравственное развитие, дополнительно рассматривались и учитывались:

- нормативно-возрастные особенности развития психических процессов человека;
- особенности восприятия им окружающей информации (влияющей на систему ценностей и поведение человека).

11. **Метод системного анализа**, при котором полученные результаты оцениваются в совокупности.

12. **Метод сравнительного анализа** – сопоставление двух и более объектов и выделение в них общего и различного.

13. **Метод системного анализа** – оценка полученных результатов в совокупности.

Исследование объектов проводилось в соответствии со следующими нормативно-правовыми и справочно-методическими источниками:

1. ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.01 г. № 73-ФЗ.

2. ФЗ от 29 декабря 2010 г. (ред. от 18.12.2018) N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».
3. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. - М.: НОРМА, 2008 г.
4. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И, Зинин А.М. Теория судебной экспертизы: учебник. М: Норма, 2009. 384 с.
5. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юридический Мир, 2006 г. [Серия «Библиотечка юриста СМИ»]. – 112 с. Агентство СІР РГБ.
6. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. – М.: ИПК «Информкнига», 2010 г. – 208 с.
7. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учебное пособие / А.Н. Баранов. – М: Флинта: Наука, 2007. – стр. 420.
8. Формановская Н.И. Речевое взаимодействие: коммуникация и прагматика. – М.: Издательство «ИКАР», 2007.
9. Учебник современного русского языка (Современный русский язык. Учебник. Под редакцией Н.С. Валгиной – 6-е издание, перераб. и дополненное). – М.:, Логос, 2003.
10. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. - М.: Флинта. Наука, 2007.
11. Бельчиков Ю.А. Стилистика и культура речи. М., 2002.
12. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. М., 2012;
13. Кронгауз М.А. Семантика. М., 2005.
14. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М.: СТЭНСИ, 2003.
15. Ефремова Т.Ф. Большой современный толковый словарь русского языка. М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2006.

16. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.
17. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. — М.: Эксмо, 2008.
18. Левицкий Ю.А. Лингвистика текста. М., 2006.
19. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы. - М.: Медея, 2004.
20. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов. - М.: Престиж, 2005.
21. Теоретические и методические основы производства судебной психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму // Подготовлены Кукушкиной О.В., Сафоновой Ю.А., Секераж Т.Н. – М.: ГУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2011.
22. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. – 3 –е изд., испр. и доп. – М.: Галерея, 2002.
23. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 стр.
24. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Эксмо, 2005.
25. Выготский Л.С. Психология. М.: Апрель-пресс, 2002.
26. Гальперин П.Я., Запорожец А.В., Карпова С.Н. Актуальные проблемы возрастной психологии. М., 1978.
27. Горин С.А. НЛП: Техники россыпью: КСП+, 2007.
28. Добросклонская Т.Г. Вопросы изучения медиатекстов: Опыт исследования современной английской медиаречи: М.: УРСС Эдиториал, 2005.
29. Дольто Ф. На стороне подростка: Рама Пабблишинг, 2013.
30. Дубровина И.В. Психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы. Екатеринбург: Деловая книга, 2000.

31. Захаров А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка. М.: Просвещение, 1996.
32. Зейгарник Б.В. /под ред. М.Р. Гинзбурга. Психология личности: норма и патология Москва-Воронеж, 1998.
33. Коробкина З.В. Профилактика наркотической зависимости у детей и молодежи: учебное пособие. 5 изд-е., стер: М.: Академия, 2012.
34. Люшер М. Какого цвета ваша жизнь. Закон гармонии в нас. Практическое руководство. М.: Институт консультирования и системных решений, 2008.
35. Серов Н.В. Символика цвета. М.: Страта, 2017.
36. Фрумкина Р.М. Психолингвистика: М.: Академия, 2006.
37. Эльконин Д.Б. Детская психология: учебное пособие для ВУЗов. 5 изд-е., стер: М.: Академия ИЦ, 2008.
38. Дисморфофобия (дисморфомания) // Справочник по психиатрии / под ред. А. В. Снежневского. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Медицина, 1985.
39. Профилактика наркомании у подростков. URL: <https://belibra.ru/Buki/Profilaktika-narkomanii-u-podrostkov.3.html>
40. Е.В. Харитоновна, В.В. Усачева // Скрытое эмоциональное содержание текстов СМИ и методы его объективной диагностики/ Под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2004.
41. Дилтс Роберт. Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью НЛП. СПб: Изд-во Питер, 1999.

ИССЛЕДОВАНИЕ

В исследовании использованы следующие термины.

Обоснование – подкрепление фактами, серьезными убедительными доводами.

Оправдание – признание правильным и допустимым какого-либо действия.

Пропаганда - [от лат. propaganda – то, что следует распространить] распространение и углубленное разъяснение каких-либо идей, учения и знаний среди широких масс населения или круга специалистов.

Цитата – дословная выдержка из какого-либо текста.

Содержание (смысл высказывания) – мысль, суждение или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

Информация (сведения) – совокупность языковых высказываний о мире, событиях, положении дел, об отношении отправителя информации к этим событиям. Информация может быть, в частности:

фактической – о конкретных ситуациях, происшествиях или событиях, о поступках или поведении физического лица, о деятельности лица юридического;

обобщающей – о типичных событиях, типичном поведении человека, типичных представителях каких-либо групп, о житейских обычаях и т.п.;

этически оценочной – о качествах и поступках людей, о ситуациях или событиях, которые в какой-либо картине мира, в какой-либо ценностной системе описываются как хорошие или плохие;

концептуальной – теоретико-аналитическая информация о природных или социальных закономерностях;

директивной – организующей поведение людей. Директивная информация может выражаться в различных формах, например, просьбы, требования, информирования об обязанностях. Адресат директивной информации – лицо или лица, по отношению к деятельности которых данная информация является организующей.

Информационная продукция - предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", и сетей подвижной радиотелефонной связи.

Информационная продукция для детей - информационная продукция, соответствующая по тематике, содержанию и художественному оформлению физическому, психическому, духовному и нравственному развитию детей.

Информация, причиняющая вред здоровью и (или) развитию детей, - информация (в том числе содержащаяся в информационной продукции для детей), распространение которой среди детей запрещено или ограничено в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Оценочное суждение представляет собой субъективное, или психологическое, измерение. Вынося оценочное суждение, человек классифицирует, ранжирует, приписывает определенные числовые значения объектам, событиям или людям. Оценочное суждение рассматривается как отношение к человеку, объекту, принципу и т.д., основанное на том, насколько человек ценит их свойства или характеристики.

Мнение (от англ. belief) - описание проблем или явлений, предложенное как возможное, причем его доказательность для других в рамках принятых норм (для знания) отсутствует или не считается исчерпывающей. Мнение – это в основном – точка зрения, которой придерживаются и которую выражают в виде гипотезы. Этот термин употребляется с коннотациями, что этого мнения придерживаются осознанно и оно основано, по крайней мере, на некоторых фактах или данных. Эти аспекты помогают различать мнение и убеждение, где добавляется эмоциональный компонент, и установки - термин, который имеет намного более широкий диапазон семантических значений.

Представление - наглядный образ предмета, воспроизведенный по памяти в воображении. Образы представлений, как правило, менее ярки и менее детальны, чем образы восприятия, но в них находит отражение самое характерное для данного предмета. При этом степень обобщенности того или иного представления может быть различной, в связи с чем различают единичные и общие представления. Посредством языка, приносящего в представление общественно выработанные способы логического оперирования понятиями, происходит перевод представления в абстрактное понятие.

Установка (Attitude) — благоприятная или неблагоприятная оценка отдельного человека, предмета, события или идеи. Установка(аттитюд)-готовность, предрасположенность субъекта к восприятию будущих событий и действиям в определенном направлении; обеспечивает устойчивый целенаправленный характер протекания соответственной деятельности, служит основой целесообразной избирательной активности человека. Речь идет именно о готовности к предстоящему действию. Если навык относится к периоду осуществления действия, то установка к периоду, что ему предшествует. Установка имеет важное функциональное значение: это состояние готовности позволяет эффективнее выполнить соответственное действие. Но иногда механизмы установки могут ввести в заблуждение. Именно «ошибки установки», проявляемые в ошибочных действиях, восприятиях или оценках, относятся к ее самым выразительным проявлениям.

На исследование представлен видеоролик:

- «Интервью Елены.m4v» длительностью 23 минуты 48 секунд и общим объемом 178,8 МБ (далее по тексту – Видеоролик 1).

Видеоматериал направлен на формирование у подростков наркологической грамотности, повышение степени их информированности о наркотических средствах, а также о социальных, психологических и физиологических (биологических) последствиях употребления наркотических средств и

психотропных веществ. Исследуемый материал направлен на содействие формированию у представителей целевой аудитории негативных установок по отношению к наркотикам. Форма организации материала носит интерактивный характер, что призвано вовлекать слушателей в состояние сопереживания, испытывать эмоции и принимать решения, проявлять определенную активность.

Представленный на экспертизу материал носит информационно-дидактический (воспитательный, образовательный) характер. В качестве целей данного материала заявлено «антинаркотическое просвещение», а также систематизация знаний в сфере антинаркотического воспитания подростков, что подтверждается содержанием видеофайлов:

1. Обращение руководителя антинаркотического движения Благотворительного фонда «Защиты детей от наркотиков» Кротовой Елены Владимировны: *«Сейчас очень много пропаганды наркотиков: кто-то сталкивался с этим в Интернете, кто-то - во дворе. Мы собрали для вас факт: истории тех, кто с этим столкнулся, кто опустился на самое дно этого ада, и они хотят вам рассказать, чтобы вы туда не опускались»* (Видеоролик 1).

Исследуемый материал содержит в себе вербальные и невербальные компоненты. Ролик предназначен для комплексного воздействия на целевую аудиторию, для визуальной презентации материалов с текстовым (устным и письменным) сопровождением.

Интерактивного взаимодействия авторов материалов с аудиторией не предполагается. Коммуникативные элементы и физическая активность слушателей не предполагается.

С психологической точки зрения материал нацелен на восприятие, эмоциональное переживание и реагирование, осмысление увиденного/услышанного. Кроме того, в материале содержится возможность идентификации зрителей/слушателей с героями видеоматериала.

Таким образом, предполагается, что при восприятии контента будут задействованы три канала восприятия информации:

основные - аудиальный, визуальный, косвенно, через процессы идентификации и идеомоторики - кинестетический.

Это необходимо для усиления профилактического эффекта от восприятия видеоматериала.

Для проведения полного и всестороннего исследования представленного материала необходимо учитывать следующую информацию.

Когда речь идет о профилактике наркотической зависимости, то считается, что именно профилактика является наиболее эффективным средством борьбы с распространением наркотиков. Блокирование звена, связанного со спросом на наркотики, может серьезно повлиять на решение проблемы. Профилактику возникновения наркотической зависимости необходимо начинать в 11-12 лет, когда подростковый возраст только начинается. Данные опросов свидетельствуют, что первый опыт употребления наркотиков происходит рано: 13-16 лет (96,9%), 15-16 лет (29,6%), в 11 лет (9,4%)¹.

К первичной профилактике употребления наркотиков относится, прежде всего, повышение наркологической грамотности населения в целом и, прежде всего, подростков. Необходимо доводить до сведения подростков информацию о медицинских, физиологических, психологических, социальных последствиях употребления наркотиков. В настоящее время ситуация такова, что подростки либо не владеют информацией о наркотических средствах и последствиях их употребления, либо информация подается с неверной эмоциональной окраской, например, в «гедонистическом» контексте. Так, по результатам проведенного анонимного исследования, выяснилось, что 25% респондентов – подростков и молодых людей в возрасте от 11 до 24 лет, имеют опыт употребления наркотических и психотропных средств. Около 70% респондентов оказались информированными об основных психоактивных и наркотических средствах.

¹ Профилактика наркомании у подростков. URL: <https://belibra.ru/Buki/Profilaktika-narkomanii-u-podrostkov.3.html>

Кроме того, опрошенные знакомы со сленгом, то есть жаргонными названиями наркотических средств.

Иными словами, наркоторговцы сумели к настоящему моменту создать специфическое информационно-коммуникационное пространство, что катастрофически повышает риски употребления наркотиков среди подростков. Кроме того, на этой почве усиливается воздействие латентной (скрытой) рекламы наркотических средств. Поэтому выявление скрытой рекламы в информационных материалах становится первоочередной задачей.

Очень важно, чтобы информация, направленная на профилактику употребления наркотиков, реально выполняла свою задачу и учитывала психологические особенности подростка, особенности их высших психических функций (внимания, памяти, мышления, воображения, восприятия). Очень важно учитывать особенности личности подростка: самооценку, роль общения со сверстниками в принятии решений, потребность в самоутверждении, протестные настроения (выраженность конформности или нон-конформизма). При создании специализированной литературы антинаркотической направленности важно не получить неожиданный «обратный эффект», вызванный не учётом всех вышеперечисленных обстоятельств. Важно дать информацию, которая будет сопровождаться негативным эмоциональным фоном по отношению к употреблению наркотиков. Важно избежать «гедонистических» описаний наркотиков и состояний, связанных с их употреблением, которые могут вызвать нездоровый интерес у подростков.

Для того, чтобы ответить на вопрос о том, содержится ли в материале информация, которая прямо или косвенно направлена на формирование в сознании установки (или) стереотипов поведения, либо имеющая цель побудить или побуждающая лиц, которым она адресована, к употреблению (приему) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также их аналогов, необходимо рассмотреть особенности развития личности и высших

психических функций (внимания, восприятия, мышления и воображения) в подростковом возрасте.

Развитие восприятия связано с интеллектуализацией всего чувственного познания. Подростку надо не просто видеть наглядный материал, но и разобраться в чертеже, схеме, рисунке, выделить существующие в них зависимости. Необходима установка на размышление в процессе восприятия, определение причинно-следственных связей. У подростков еще только складываются новые отношения между отвлеченным и конкретным, всеобщим и его разнообразными проявлениями.

Развитие памяти также связано с интеллектуализацией этого процесса. У подростков память действует через мышление, то есть запоминание происходит на основе обдумывания (Л.С. Выготский). Заучивание через многократное повторение становится непродуктивным. Происходит перестройка памяти. Увеличивается запас приемов опосредованного запоминания, частота их использования. Причем применение приемов запоминания становится более сознательным - подростки выделяют опорные моменты текста, проводят смысловую группировку. Анализ содержания материала и его внутренней логики становится все более важным.

Развитие внимания проявляется в умении длительное время удерживать внимание на отвлеченном, логически организованном материале, умение мысленно активно включаться в объяснение, следить за логикой доказательства, отмечать для себя его основные моменты. Внимание становится активным. Но даже самые внимательные способны концентрироваться не более 15-20 минут. Усиливается распределенность внимания. Подросток может делать два дела одновременно. Разделяется внутренняя внимательность и внешнее ее выражение.

Развитие речи связано с тем, что материал уроков дает обилие новых терминов-понятий, обогащает словарный запас. Учебники и книги содержат образцы грамотной и логически построенной речи. Наблюдается определенный кризис речи; они начинают рассказывать хуже младших, понимание речи

значительно опережает активную речь и устную, и, тем более, письменную. В учебной работе речь становится контролируемой и управляемой. В определенных значимых ситуациях подростки стремятся говорить логично, красиво, правильно. Особое влияние на речь подростков оказывает общение со сверстниками, дворовые компании. Для них характерна своя языковая субкультура – слэнг, как средство обособления своей группы и от взрослых, и от детей.

Воображение подростков активно включается в процесс познания. Благодаря воображению усваиваются не только знания, но и эмоциональное отношение к событиям. Характерно, что в средних классах школы большой объем учебного материала усваивается на основе воображения. Это литературные произведения, исторические и географические описания, содержание математических и физических задач и т. п. Особое значение и, соответственно, развитие приобретает пространственное воображение. На уроках геометрии, черчения требуется представить проекцию предмета, то есть изменять имеющийся образ, выделяя существенные его черты, представить как схему. В других случаях требуется детализировать образы, созданные словесным описанием, включаться в драматизацию и т. д. Подростки любят мечтать, «примеривать на себя» облик и поступки других людей, представлять себя в различных ситуациях. Объекты идентификации будут сменять друг друга, но вызванные ими стремления закрепляются, определяют дальнейшее направление развития личности.

Развитие мышления у подростков происходит, когда они учатся рассуждать, строить гипотезы и доказывать их. Начинается развитие теоретического, формально-логического, рефлексивного мышления. Происходит овладение приемами предварительного мысленного решения задачи их проверки на основе выявления всех возможных связей и отношений. Мышление предположениями характерно для научного познания, но начинает оно формироваться при овладении основами наук, в средних классах школы. Способность к абстрактному мышлению – главное достижение данного возраста. Очень часто подростки не

обращают внимания на определения и обобщенные характеристики, запоминая только конкретный материал и факты. Подросткам нравятся практические занятия, где можно опираться на наглядно-действенное мышление. Однако строить дедуктивные умозаключения в вербальном теоретическом плане они затрудняются. Легче им удаются индукция, обобщение конкретных фактов, где можно опираться на образное мышление. В целом можно заключить, что интеллектуальное развитие подростков достигает высокого теоретического уровня, но оно все еще остается в зоне ближайшего развития, зависит от помощи и требовательности близкого взрослого и от активности самого подростка.

Причинами употребления наркотиков подростками в основном являются социально-психологические и личностные факторы при общении подростков к наркотикам. Подростковый возраст - манифестация тех аномалий личностного развития, которые в дошкольном периоде существовали в латентном состоянии. Отклонения в поведении свойственны почти всем подросткам. Характерные черты этого возраста - чувствительность, частая резкая смена настроения, боязнь насмешек, снижение самооценки. У большинства детей со временем это проходит само собой, некоторым же нужна помощь психолога.

Подростковый возраст известен в литературе как кризисный, наиболее уязвимый: уязвимый со стороны физиологии (т.к. происходит мощная перестройка всех систем организма), уязвимый со стороны социальных факторов, в частности, семьи, школы, молодежной субкультуры и, в том числе, уязвимый со стороны собственной личности. Таким образом, в этот период происходит не только перестройка систем организма, но и личности в целом. Проблемы общения, нестабильность самооценки, физиологическая, социальная и психологическая неоформленность, высокая подверженность стрессам, а также высокая степень склонности к различным экспериментам (как способу поиска чего-то «своего»), стремление быть принятым каким-либо социальным образованием, все это может стать предопределяющим в формировании и развитии у подростков склонности к употреблению наркотиков. Эти факторы

создают благоприятную почву для приобретения подростком нового статуса – статуса наркомана.

Можно полагать, что основная причина уязвимости может быть рассмотрена с точки зрения неустойчивости подростковой Я-концепции, которая является одновременно базой как для увеличения влияния факторов наркотизации, так и для увеличения степеней личностной свободы. Поэтому профилактика наркомании и социальной дезадаптации среди подростков должна быть направлена, прежде всего, на выявление и осознание причин уязвимости подростка и преобразованием ее в общую устойчивость личности, а, следовательно, и в наркоустойчивость. Особенности представлений о себе являются основополагающими в развитии и формировании личности подростка: рисуя образ «Я», подросток как бы предопределяет собственный путь развития, «пишет сценарий» своей жизни, начинает жить и действовать, стремясь не покидать намеченной линии. В возрасте 13-14 лет у человека меняются представления о своем теле, происходят значительные физиологические изменения, проявления которых, дают о себе знать в различных сферах его жизни. Именно в этом возрасте интенсивно формируется и изменяется взгляд подростка на самого себя, на других людей, переосмысливаются старые и обнаруживаются новые варианты решений жизненных проблем и конфликтов. Меняется и развивается подростковая Я-концепция. Очевидно, что изменение представлений о себе может являться процессом болезненным, так как в подростковом возрасте он протекает наиболее интенсивно и динамично.

Можно выделить главные факторы развития наркотической зависимости:

- стресс,
- любопытство,
- внушаемость,
- педагогическая запущенность, инфантильность,
- недостаточное развитие навыков поведения в условиях проблемных жизненных ситуаций,

- особенности самооценки,
- протестная направленность личности подростка и выраженность интереса к «запретному плоду».

Как показывают исследования, подростки различаются уровнем стрессоустойчивости. Дети, обладающие индивидуальной способностью, навыком или умением преодолевать стрессовые ситуации, трансформировать их в различного рода поисковую активность, значительно более устойчивы к наркотикам, чем дети, не умеющие делать этого. *«Стресс можно определить как состояние организма и личности, возникающее в результате несоответствия между нагрузкой и имеющимися в наличии ресурсами, сопровождаемое такими эмоциями, как страх, гнев, удрученность, шоковыми реакциями и т.д.»*².

Любопытство - один из человеческих «пороков», ради которого подростки преодолевают немислимые препятствия и ставят под угрозу собственную жизнь. Часто ожидания оказываются значительно ниже результата. Интерес – это самый сильный мотив личности: во-первых, есть личностное отношение (субъектная активность) к объекту интереса; во-вторых, личность так начинает строить ситуацию, что ее ресурсы обязательно проявляются на пути достижения объекта любопытства. Однако любопытство напрямую связано с внушаемостью: чем выше внушаемость, тем больше любопытство.

Вот почему при оценке материалов на предмет выявления их скрытого (латентного) влияния на потребности, мотивы, эмоции и поведение подростка в отношении наркотических средств, необходимо учитывать как особенности высших психических функций, так и особенности личности подростка: его самооценку, степень внушаемости, наличие потребности в самоутверждении, протестные настроения, выраженность таких параметров личности, как конформизм-нонконформизм.

Таким образом, один и тот же материал может оказать воздействие (простимулировать интерес) у подростков, обладающих специфическим набором

² Е.В. Харитоновна, В.В. Усачева // Скрытое эмоциональное содержание текстов СМИ и методы его объективной диагностики/ Под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2004.

лично-психологических качеств, и не вызвать интереса у подростков с иным набором психологических параметров.

Анализ содержания видеофайла «Интервью Елены.m4v» длительностью 23 минуты 48 секунд (далее по тексту – Видеоролик 1).

Видеоролик 1 представляет собой интервью с наркозависимыми людьми (видео и текст-скрипт), который состоит из 3-х частей.

1. Введение – вступительное слово руководителя антинаркотического движения Благотворительного фонда «Защитим детей от наркотиков» Кротовой Елены Владимировны.

Во вступительном слове Е.В. Кротовой содержится объяснение необходимости и задачи создания фильма: это *«усиленная пропаганда наркотиков»* и необходимость обращения к фактам - свидетельствам людей, переживших опыт наркозависимости и опустившихся *«на самое дно этого ада»*.

Таким образом, основная интенция авторов фильма – формирование у аудитории отрицательных установок по отношению к наркотическим веществам через знакомство с опытом реальных людей (*«чтобы вы туда не попали»*).

2. Интервью под названием *«Реальные истории реальных людей»*.

3. Заключительный текстовый призыв - *«Скажи наркотикам «НЕТ». Скажи жизни «ДА»*. Подчеркивается, что решения принимаются на основе фактов.

Исследование по вопросам 1: «Содержит ли данный видеоролик изображения или описания, причиняющие вред здоровью и (или) развитию детей, побуждающие к совершению действий, представляющую угрозу их жизни или способную вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные вещества, одурманивающие вещества, алкогольную продукцию?» и 2: «Какому минимальному возрасту, согласно № 436-ФЗ, соответствует содержимое ролика?».

Использование синтаксического анализа, который устанавливает связь между словами в предложении и предложениями в тексте, позволил выявить

референциальные и межфразовые связи слов в предложениях и тексте исследуемого Видеоролика 1, а также лексико-семантического анализа материала в целом позволяет установить наличие или отсутствие в ролике следующих категорий словесных средств:

- обценная и бранная лексика,
- описывающие сцены насилия,
- описывающие сцены употребления алкоголя, табака или наркотиков несовершеннолетними лицами,
- описывающие сцены эротического или порнографического характера.

В соответствии с требованиями ФЗ № 436-ФЗ к принципам классификации информационной продукции и с учетом:

- тематики,
- художественного оформления видеоролика,
- особенностей восприятия содержащейся в ней информации детьми разных возрастов,
- вероятности нанесения содержанием информационной продукции вреда здоровью и развитию детей,

были определены подкатегории контент-анализа, сгруппированные в следующие категории патогенных факторов:

Таблица №1

№ фактора	Категория	Категория включает:
1.	Жестокость и насилие	Изображение или описание жестокости, или насилия; натуралистический процесс лишения жизни или нанесения увечий; отсутствие сострадания к жертве и осуждения жестокости.
2.	Страх, ужас, паника	Изображение или описание в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии, катастрофы и их последствий
3.	Половые отношения	Натуралистическое изображение или описание половых отношений; не эпизодическое ненатуралистическое изображение или описание половых отношений; изображение или описание действий сексуального характера; эксплуатирующие интерес к сексу ненатуралистические изображения или описания половых

		отношений; ненатуралистические эпизодические изображения или описания половых отношений, имеющие возбуждающий или оскорбительный характер; порнография
4.	Противоправное и антиобщественное поведение	Оправдание противоправного поведения; информация, вызывающая желание употребить алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво, наркотические средства, психотропные или одурманивающие вещества; информация, побуждающая принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством; демонстрация наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ
5.	Бранные слова и выражения	Нецензурную брань; бранные слова и выражения, насыщающие контент не эпизодически, то есть не являющиеся «отдельными»
6.	Семейные ценности	Отрицание семейных ценностей; информацию, формирующую неуважение к родителям или другим членам семьи

Применение методов качественного контент-анализа и интент-анализа позволило сделать следующие выводы:

Таблица №2

Категории	Подкатегории	Содержание в объекте экспертизы (элементы содержания, изображение, описание, визуальные образы)
Жестокость и насилие	Ненатуралистический процесс лишения жизни или нанесения увечий при отсутствии сострадания к жертве или осуждающего отношения к жестокости и насилию, то есть обосновывающий и оправдывающий насилие и жестокость.	Нет
Страх, ужас, паника	Натуралистическое изображение или описание смерти, заболевания, аварии, катастрофы и их последствий.	Нет
Половые отношения	<ul style="list-style-type: none"> • Эксплуатирующие интерес к сексу описание и изображение половых отношений мужчины и женщины; 	Нет

	<ul style="list-style-type: none"> • Возбуждающий или оскорбительный характер изображения или описания половых отношений; 	Нет
	<ul style="list-style-type: none"> • Натуралистическое изображение или описание половых отношений; 	Нет
	<ul style="list-style-type: none"> • Изображение или описание действий сексуального характера (мужеложство, лесбиянство, орально-генитальный, анально-генитальный контакты, иные способы удовлетворения половой потребности); 	Нет
	<ul style="list-style-type: none"> • Порнография. 	Нет
Противоправное и антиобщественное поведение	<ul style="list-style-type: none"> • Побуждение к совершению действий, представляющих угрозу жизни и здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству; 	Нет
	<ul style="list-style-type: none"> • Оправдание противоправного поведения (правонарушения); 	Нет
	<ul style="list-style-type: none"> • Побуждение к совершению антиобщественных действий, потреблению алкогольной и наркотической продукции, табака и т.п. 	Нет
Бранные слова и выражения	<ul style="list-style-type: none"> • Нецензурная брань; 	Нет
	<ul style="list-style-type: none"> • Эпизодически произносимые бранные слова, не относящиеся к нецензурной брани. 	Нет
Семейные ценности	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрация отрицательного отношения к мировоззренческим и нравственным установкам, обеспечивающим культурное и демографическое воспроизводство народов России; 	Нет
	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование неуважения к родителям и другим членам семьи. 	Нет

В тексте исследуемого Видеоролика 1 было установлено наличие:

- употребление названий некоторых наркотических средств, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (например, «марихуана», «план», «героин» или «спайс»),

- употребление слов, связанных с употреблением наркотиков: «наркота», «накурен», «под дудкой», «отходняк», «наркотическое опьянение», «обдолбанный», «упорот» и так далее (употребление этих лексем обусловлено повествованием жизненного опыта людей, прошедших через наркотическую зависимость),

- описания действий некоторых наркотиков на организм человека (рассказы интервьюируемых людей о том, как на них влияли наркотические вещества, какие были проблемы появились с их физическим и моральным состоянием),

- повествование историй, связанных с употреблением наркотиков от первого лица (две девушки и трое мужчин делятся своим опытом употребления наркотических средств, их жизненный опыт).

Вся вышеперечисленная информация имеется в Видеоролике 1 на основании того, что данный материал является одним из серии видеоматериалов, цель которых сформировать у зрителей четкое желание не употреблять наркотики. Это подтверждается тем, что каждый интервьюируемый высказывает резко негативное мнение об употреблении наркотических средств, дает понять зрителям максимально весь спектр отрицательных последствий от приема наркотиков:

«Первая моя любовь, она у меня умерла от героина. Героин – это самый страшный наркотик, который я видела в жизни, который просто разрывал клапан и все. Мои друзья, мы спасали их на лавочках, мы разными способами, чтобы не заглывался язык, мы вставляли туда ложки, держали их. Многие девочки и мужчины просто прыгали с этажей»,

«Наркоманы по итогу становятся людьми, которые занимают место в земле, и их близкие плачут. Поэтому путь наркомана всегда кончается лишь

смертью. Нету наркомана, который закончил жизнь счастливо. Все рано или поздно заканчивают смертью в агонии»,

«Наркотики – это действительно плохо и человек сам закапывает себя в яму, из которой вылезти он не может»,

«Чел упал в пене. Я также, только спустя какое-то время, я упал в туалете, прям на кафельный пол головой. И тогда я видел, думаю, ад»,

«Употреблять наркотики — это очень плохо. Это ни в коем случае не даст никогда ни счастья, никогда это не даст ничего хорошего, ничего, чтобы вы по итогу были счастливы. Это большой обман»,

«На самом деле наркотики — это не модно, наркотики — это не классно, наркотики — это не весело, и они не приносят такого счастья и радости, удовольствия. Это все обман, это все мифы о них»,

«То же самое и с мамой: то есть у нас там постоянно были конфликты, скандалы, потому что я очень часто приходил домой в наркотическом опьянении, и вот мама естественно это видела, то есть она мне начинала капать на мозги, и я в ответ тоже вставал «на дыбы». Мы с ней практически не общались»

«Потом с каждым употреблением мне становилось все хуже и хуже, то есть такой момент отходняка «...» Я не могла спать, у меня начались сонные параличи «...» Я стала нервной, я очень сильно похудела «...» Вместе с этим уходило и мое здоровье, ну женское какое, да, выпадали волосы, прыщи на лице...».

Использованы максимально негативные эпитеты и метафоры для создания резко отрицательного отношения интервьюируемых людей к употреблению наркотических и психотропных средств.

Таким образом, в исследуемом материале имеется информация, оправданная ее жанром и сюжетом, а именно **помогающая отказаться от наркотиков, стимулирующая не употреблять наркотики в общем, а не побуждающая к совершению действий, представляющую угрозу их жизни или**

способную вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные вещества, одурманивающие вещества, алкогольную продукцию.

Основываясь на результатах проведенного исследования и на основании Федерального закона от 29.12.2010 (ред. от 18.12.2018) № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» можно сделать вывод **об отсутствии в исследуемом объекте информации, запрещенной для детей.**

Несмотря на то что п. 2 ст. 9 Федерального закона от 29.12.2010 (ред. от 18.12.2018) № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» указывает на *«эпизодическое упоминание (без демонстрации) наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, табачных изделий при условии, что не обосновывается и не оправдывается допустимость антиобщественных действий, выражается отрицательное, осуждающее отношение к ним и содержится указание на опасность потребления указанных продукции, средств, веществ, изделий»*, то есть текст должен содержать информацию о наркотиках и их негативном последствии не системно, в рамках проведенного исследования специалисты в области лингвистики и психологии считают целесообразным отнести данную брошюру к категории **«информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет»**. Это обосновано тем, что исследуемый видеоролик имеет целью обезопасить подростка от употребления наркотиков. Данные опросов свидетельствуют, что первый опыт употребления наркотиков происходит рано: 13-16 лет (96,9%), 15-16 лет (29,6%), в 11 лет (9,4%)³. Таким образом, основная целевая аудитория этого материала - дети от 11 до 13 лет, а в случае, если отнести видеоролик к категории **«информационная продукция для детей, достигших возраста шестнадцати лет» («+16»)**, целевая направленность видеоматериала о вреде наркотиков пропадает, и материал не выполняет возложенные на него задачи.

³ Профилактика наркомании у подростков. URL: <https://belibra.ru/Buki/Profilaktika-narkomanii-u-podrostkov.3.html>

Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать вывод, что Видеоролик 1 следует отнести к категории **«информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет»**. Также информационная продукция должна иметь знак информационной продукции «12+».

Исследование Видеоролика 1 по вопросу 3: «Имеются ли в видеоролике признаки пропаганды наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке?».

Пропаганда [от лат. *propaganda* – то, что следует распространить] представляет собой распространение и углубленное разъяснение каких-либо идей, учения и знаний среди широких масс населения или круга специалистов. При этом под распространением следует считать передачу информации от одного лица к другим лицам в условиях публичности или / и с использованием средств массовой информации. Пропаганда – это углубленное разъяснение, распространение сведений о преимуществах чего-либо. Пропаганда представляет собой деятельность, направленную на то, чтобы повлиять на сознание индивидов, отдельных общественных групп или на общество в целом для достижения определенной, заранее намеченной цели. Осуществляется пропаганда путем распространения среди широкого круга лиц идей, взглядов, представлений или побуждения к каким-либо действиям. Лингвистические признаки пропаганды выявляются, когда речь идет о распространении представлений о каких-либо свойствах, выгодно отличающих один вид продукции от других, при этом истинность, достоверность распространяемых сведений значения не имеет.

В начале Видеоролика 1 во время вступительной речи имеются следующий призыв: *«Посмотрите на эти истории и решите для себя, как вы будете жить»* – использован повелительный глагол *«посмотрите»*, который побуждает зрителя ознакомиться с материалом, который поможет сформировать у аудитории

отрицательные установки по отношению к наркотическим средствам через обращение к личности подростков.

В конце Видеоролика 1 присутствует текст, являющийся призывом, как методом побуждения к каким-либо действиям: *«Скажи наркотикам «НЕТ». Скажи жизни «ДА»* – использован повелительный глагол *«скажи»*, который убеждает, что возможно отказаться от плохого – наркотиков и сделать правильный выбор – здоровую жизнь. Данную конструкцию нельзя отнести к пропаганде психотропных веществ и наркотических средств, так как целью этого призыва является защита подростков от употребления наркотиков.

Иные конструкции, являющиеся призывами, в том числе относящиеся к пропаганде наркотиков, в исследуемом видеоматериале отсутствуют.

Таким образом, в Видеоролике 1 отсутствуют лингвистические признаки пропаганды наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

Исследование Видеоролика 1 по вопросу 4: «Содержится ли в видеоматериале информация, которая прямо или косвенно направлена на формирование в сознании установок и (или) стереотипов поведения, либо имеющая цель побудить или побуждающая лиц, которым она адресована, к употреблению (приему) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также их аналогов?».

Во вступительном слове основная задача автора – сформировать у аудитории отрицательные установки по отношению к наркотическим средствам через обращение к личности подростков: *«Посмотрите на эти истории и решите для себя, как вы будете жить», «Вы уже взрослые и сами можете принимать решения».*

Выступление Е.В. Кротовой оформлено в той же сине-зеленой цветовой гамме (фон, цвет платья). Оформление кадра сопровождается логотипом Фонда – «Защити детей от наркотиков», на котором изображены и дети, и родители. Таким

образом, изначально предполагается, что информационно-просветительская продукция Фонда ориентирована на детскую аудиторию и, дополнительно, на взрослых, которые участвуют в воспитательной деятельности и могут уберечь детей от употребления наркотических средств.

В выступлении Е.В. Кротовой использован прием обращения к рациональности аудитории: *«Вы взрослые, вы думаете о своем будущем, каждый из вас уже сам может принять решение, как жить»*. Выступление построено как обращение к личности, самостоятельно принимающей решения и несущей ответственность за свою жизнь. Передача ответственности за решение – сильный прием воздействия на слушателя, апеллирующий к его взрослой, сознательной части личности. В обращении отсутствуют запреты (такие как «не употребляйте», «не пробуйте», «не соглашайтесь», «не поддавайтесь воздействию и давлению со стороны») на употребление наркотических и психотропных веществ, которые с большой степенью вероятности могут вызвать интерес у подростка, сформировать противоположные замыслу автора протестные установки у подростков. Информация, содержащаяся во вступительном слове, а также форма ее представления, не содержит элементов, которые могли бы потенциально спровоцировать протестные настроения у аудитории и привести к обратному эффекту.

Для усиления эффекта воздействия информационной продукции используется прием управляемой идентификации. Респонденты относятся к той же возрастной категории, что и аудитория, или ребята постарше. Респонденты – разные люди (юноши и девушки). В фильме собраны судьбы юношей и девушек из разных семей – и благополучных, полных любви, и неблагополучных, с разведенными конфликтующими родителями. Род занятий и материальное положение респондентов также различны. Данный прием способствует повышению идентификации с одним из персонажей, с повышением эмоционального сопереживания.

В интервью респонденты объясняют причины своего прихода к употреблению наркотиков, эти причины очень разные, многие могут найти аналогии со своей собственной ситуацией и на ошибках людей, переживших «*этот ад*», сделать собственные выводы. Подчеркивается, что вовлечение в молодежной среде происходит путем обмана: подростков обманывают, что применение наркотиков не ведет к зависимости, что не бывает привыкания, что «*травка*» – это не наркотик, а «*природа*»; что это не преследуется законом. То есть, молодых людей предупреждают об обмане. Такого рода информация имеет большое значение для антинаркотического информирования и просвещения подростков. Подчеркивается, что одна из главных опасностей вовлечения в наркозависимость состоит в том, что применение наркотиков может выглядеть как неочевидная угроза. Иными словами, требуется не только непосредственное восприятие наркомана, которое может быть обманчивым и даже привлекательным. Нужны специальные мыслительные процессы, предполагающие способность к прогнозированию и умозаключениям, выстраиванию причинно-следственных связей, а это свойства зрелой личности. Поэтому в работе с подростками необходимы разъяснения. Именно эту роль выполняет рассматриваемое интервью.

Особое внимание в фильме уделяется негативным последствиям употребления наркотиков. Подчеркивается, что качество жизни наркозависимого человека резко снижается. «*Ты становишься всё глубже и глубже пустой, одинокой, начинает ломаться психика, постоянно ты куда-то стремишься не туда...*» Так, например, один из респондентов говорит: «*Если б я не принимала наркотики, моя жизнь была бы гораздо лучше. Я бы увидела больше, не потеряла кучу времени на отходосы, на поиски... на трату денег... я б не тратила столько денег на наркотики... я бы тратила их на путешествия, на мир, на жизнь, на вкусности, другие вкусности... которые... мороженка, какие-нибудь... пироженки, я очень люблю сладости. Я не знаю, моя жизнь была бы лучше, и я родила*

ребёнка, я вышла бы замуж, еще в то время, у меня был бы малыш уже. Я точно знаю, что моя жизнь была бы намного лучше».

В фильме при помощи свидетельств респондентов проводится работа по внушению страха и отвращения к наркотикам, формированию негативных установок по отношению к наркотикам. Фактически, свидетельства респондентов являются мощной контр-пропагандой использования наркотических средств. *«Мне было очень плохо, когда я трезвел. Там, у меня учеба, у меня вот это все, это все как-то пошло под откос».* Подростки рассказывают о собственной деградации, о сужении сферы интересов. Респонденты свидетельствуют о деградации и распаде собственной личности, о неудовлетворенности, об исчезновении радости жизни, о разрушении социальных контактов, чувстве одиночества, беспомощности, незащищенности и отсутствии понимания. Эффект формирования отрицательной установки по отношению к наркотикам усиливается эмоциональной составляющей. В интервью содержится страх смерти и натуралистическое описание физических страданий наркоманов, суицидальные тенденции. При этом ответ респондента содержит эмоциональное отношение к наркоманам – жалость, желание помочь, спасти, сохранить жизнь. Эмоциональная составляющая делает воздействие более сильным. Рациональная составляющая в сочетании с эмоциональной влияет на различные компоненты антинаркотической установки и усиливает ее.

Также в интервью затрагивается значимая для подростков тема внешней привлекательности, которая исчезает вследствие физиологических нарушений у наркозависимых. Дисморфофобия (чрезмерная озабоченность своей внешностью, страх потери внешней привлекательности) является одним из рисков подросткового возраста. Вследствие этого потеря внешней привлекательности должна вызывать дополнительное отторжение по отношению к наркотикам.

Свидетельство респондента: *«Мне было плохо. Я не могла спать. У меня начались сонные параличи, и это очень серьезные проблемы со сном, когда во сне просто наступает прям паралич и становится плохо, это различные*

галлюцинации во сне. Я стала нервной. Естественно, я очень сильно похудела. Это первое, наверное, что начало со мной происходить, я стала терять вес. Вместе с этим уходило и моё здоровье женское какое-то, да: выпадают волосы, прыщи на лице...». В интервью респондента сделан акцент на физиологических и эстетических последствиях употребления наркотиков, на последствиях для женского организма. Данное интервью может служить сильным фактором в формировании отрицательной установки по отношению к наркотику среди девочек-подростков и молодых девушек.

Также очень четко респонденты показывают способы решения трудных ситуаций, в которую может попасть каждый подросток. И этот путь – не наркотики, напротив, респонденты своим примером показывают, что наркозависимость ведет к тяжелейшим последствиям физиологического, психологического и социального характера. Респонденты называют ряд способов решения жизненных трудностей и предлагают пути профилактики употребления наркотиков. Это наполненность жизни, увлечения, путешествия, наличие близких людей, социальное окружение. Особо подчеркивается важность информированности и необходимость распознавания мифов и лжи о наркотиках. Так, респондент сообщает: *«У человека должны быть постоянно какие-то увлечения, потому что, знаете, если человеку будет скучно, то есть, его ничего не будет интересовать, то именно в таких состояниях человек куда ближе склонен к тому, чтобы что-то попробовать... Вот, я считаю, что просто нужно, знаете, постоянно быть в чем-то заинтересованным. В созидательном, я имею в виду, ключе. И мне кажется, что тогда просто, знаете, человек... Человек будет очень далек ему будет максимально не интересно. Даже если ему предложат».*

Особое внимание респонденты уделяют социальным контактам, продуктивной коммуникации как способу профилактики наркозависимости: *«Если у ребёнка или подростка сложилось так, что, ну, действительно какая-то трудная ситуация в жизни, какое-то непонимание, да, ему сложно найти какой-*

то выход, то однозначно выход – это не наркотики. Сто процентов. Я сама через это прошла, я столкнулась с этим непониманием, ощущением тотального одиночества и того, что никто не способен мне помочь, но это не так. Если хорошо посмотреть вокруг, вокруг себя, то можно всегда найти хотя бы одного человека, который действительно заинтересован в том, чтобы у тебя все было хорошо. Чтобы у человека, ну, у этого подростка все было хорошо... Поэтому если есть какие-то сложности, просто нужно пообщаться с кем-то, кто есть рядом. Найдется обязательно человек, который сможет как-то помочь или решить эту ситуацию, сложившуюся в жизни».

Таким образом, в информационном материале сделан акцент на ценностном, коммуникативном и социальном уровне профилактики наркозависимости. Респондент делает серьезный и качественный анализ процесса разрушения внутреннего мотивационно-потребностного профиля личности и ее системы отношений. Таким образом, можно сделать вывод о глубокой проработке задачи формирования отрицательной установки по отношению к наркотикам в исследуемом интервью. Респондент затрагивает темы, связанные с глубинными личностными трансформациями – мотивационными, нравственными, социальными.

Кадры интервью выполнены в черно-белом цвете, некоторые респонденты скрывают свое лицо темными очками или сидят спиной к оператору. В то же время, зритель видит нормальных людей, отличающихся связной речью и логичностью рассуждений, с нормальной внешностью, на фоне природы – в парке, в оконном проеме, на берегу озера, то есть в позитивном окружении. В фильме подчеркивается, что это люди, сумевшие преодолеть наркозависимость и выбраться «из этого ада».

В ролике приведены истории об употреблении наркотиков, рассказанные от первого лица. Свидетельства респондентов сделаны на языке, близком и понятном подросткам. Так, в интервью содержатся не назидательные «взрослые» аргументы, а аргументы, релевантные подростковому возрасту. Это делает его

речь мощной по силе воздействия на подростков: *«Жизнь в целом классная вещь, вот, ее можно весело жить и без всяких наркотиков»*.

Интервью представляет собой высказывания респондентов, значимых с точки зрения целей и задач авторов фильма (люди, имеющие опыт употребления наркотиков, но поборовшие свою зависимость). Т.Г. Добросклонская отмечает, что *«...включение в текст большого количества аутентичных высказываний позволяет придать тексту необходимый оттенок объективности и непредвзятости»*.

Другой прием эмоционального воздействия, который используется авторами фильма - акцентирование внимания. В данном случае внимание акцентируется на негативных последствиях приема наркотических веществ. Респонденты подчеркивают, что *«наркотики — это не модно, наркотики – это не классно. Модно быть собой, модно быть здоровым человеком, модно быть сильным человеком, модно быть развитым человеком. Нас окружает миллион возможностей»*.

По результатам проведенного психологического исследования представленного на рассмотрение Видеоролика 1 можно сделать вывод, что в нем **не содержится** информация (словесная или невербальная), которая прямо или косвенно была бы направлена на формирование в сознании подростков установок и (или) стереотипов поведения, либо имеющая цель побудить или побуждающая лиц, которым она адресована, к употреблению (приему) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также их аналогов.

В предоставленном видеоматериале **отсутствует** в прямом или скрытом виде информация о конкретных способах производства (разработки), употребления и о местах и возможностях приобретения наркотических средств. Представленный на исследование ролик и содержащаяся в нем информация вербального и невербального характера **не имеет цели** побудить к употреблению наркотических средств, **не направлена на формирование установок и**

стереотипов поведения, приводящих к употреблению наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также их аналогов.

Содержащаяся в видеоролике информация (как вербальная, так и невербальная), а также оформление ролика, **не имеют характера, явно или скрыто побуждающего к использованию наркотических средств**, психотропных веществ и их прекурсоров, а также их аналогов.

ВЫВОДЫ

1. Содержит ли данный видеоролик изображения или описания, причиняющие вред здоровью и (или) развитию детей, побуждающие к совершению действий, представляющую угрозу их жизни или способную вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные вещества, одурманивающие вещества, алкогольную продукцию?

Данный видеоролик **не содержит** изображения или описания, причиняющие вред здоровью и (или) развитию детей, побуждающие к совершению действий, представляющую угрозу их жизни или способную вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные вещества, одурманивающие вещества, алкогольную продукцию.

2. Какому минимальному возрасту, согласно № 436-ФЗ, соответствует содержимое ролика?

Видеоролик следует отнести к категории «**информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет**». Также информационная продукция должна иметь знак информационной продукции «**12+**».

3. Имеются ли в видеоролике признаки пропаганды наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке?

В исследуемом видеоролике **отсутствуют** лингвистические признаки пропаганды наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

4. Содержится ли в видеоролике информация, которая прямо или косвенно направлена на формирование в сознании установок и (или) стереотипов поведения, либо имеющая цель побудить или побуждающая лиц, которым она адресована, к употреблению (приему) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также их аналогов?

В видеоролике **не содержится** информация, которая прямо или косвенно направлена на формирование в сознании установок и (или) стереотипов поведения, либо имеющая цель побудить или побуждающая лиц, которым она адресована, к употреблению (приему) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также их аналогов.

Специалисты


_____ **Е.В. Харитонова**


_____ **А.А. Малюка**

**Подпись специалистов заверяю
Генеральный директор
ООО «Межрегиональное бюро
судебных экспертиз им. Сикорского»**



_____ **К.Д. Вахрушев**

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Копия документов об образовании специалистов.
2. Копия свидетельств о государственной регистрации ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского».

ДИПЛОМ

СОТЛНЧНЕМ

Г-1 Ж 386400

Настоящий диплом выдан **Мосейко
Влене Владимировне**
в том, что она в 1975 году поступила
в **Московский государственный
университет им. М.В.Ломоносова**
и в 1980 году окончила ^{полный курс}
названного университета
по специальности **психология**

Решением Государственной экзаменационной
комиссии от **12 июня 1980 г.**
Мосейко В.В.

присвоена квалификация **психолог.**
преподаватель психологии



Московская типография имени Л. Шевца. 1980.

КОПИЯ ВЕРНА
Генеральный директор
Вахрушев К.Д.



Решением
Света про. Московск. гос. университета
им. М. В. Ломоносова)
от 15 июня 1987 г. (протокол № 11)

Виндовской В. В. Вахрушеву

ПРИЗНАНА УЧЕБНАЯ СТЕПЕНЬ

КАНДИДАТА
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК



В. В. Вахрушев
Р.

ДИПЛОМ
КАНДИДАТА НАУК



ПС № 001291

Москва 28 декабря 1987 г.



КОПИЯ ВЕРНА

Генеральный директор
Вахрушев К.Д.

Вахрушев
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ЗАКЛЮЧЕНИИ БРАНА

Гражданин Ларитонов
Вячеслав Владимирович
родившийся 25 февраля 1955 г.
место рождения г. Южно-Сахалинск

и гражданка Завойкина
Елена Владимировна
родившаяся 27 августа 1956 г.
место рождения г. Москва

23.04.1995
заключили брак двадцать третьего
апреля тысяча девятисот
сорок пятого текущего года

о чем в книге регистрации актов о заклю-
чении брака
19 23 года апреля месяца 23 числа
произведена запись за № 780
После заключения брака гражданские фамилии
мужу Ларитонов
жене Завойкина

Место регистрации
ИВАНОВСКИЙ
ОТДЕЛ ЗАГС
Г. МОСКВЫ

Дата выдачи 23 апреля 1995 г.



№ 297327
Вх-н
83
83

КОПИЯ ВЕРНА
Генеральный директор
Вахрушев К.Д.



КОПИЯ ВЕРНА
Генеральный директор
Вахрушев К.Д.



Решением
Министерства общего и профессионального образования
Российской Федерации

от 24 сентября 1994 г. № 979

Караможской Елене Владимировне

ПРИЗНАНО УЧЕБНОЕ ЗВАНИЕ

ДОЦЕНТА

по кафедре

социальной психологии и социальной работы

Зам. Министр/104

Главный учебный секретарь



А Т Т Е С Т А Т

ДОЦЕНТА

дл. № 010588

Москва



КОПИЯ ВЕРНА
 Генеральный директор
 Вахрушев К.Д.





РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
г. Москва

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Московская государственная юридическая академия
имени О.Е. Кутафина"

ДИПЛОМ

С ОТЛИЧИЕМ
ВСА 1123451



07 июня 2011
Малюка

Анне Алексеевне

ПРИСУЖДЕНА
КВАЛИФИКАЦИЯ

СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРТ
по специальности
"Судебная экспертиза"



КОПИЯ ВЕРНА
Генеральный директор
Вахрушев К.Д.



ДИПЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОКУМЕНТОМ
О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Регистрационный номер 1851 14 июля 2011 г.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
 федеральный государственный бюджетный
 образовательный учреждение
 высшего профессионального образования
 «Московский государственный юридический университет
 имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
 г. Москва

ДИПЛОМ МАГИСТРА

107705 0002255

ДОКУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗЦА
 О ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Регистрационный номер

206

Дата выдачи

18 июля 2013 года

КОПИЯ ВЕРНА
 Генеральный директор
 Вахрушев К.Д.



Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**Малюка
 Анна Алексеевна**

освоила(а) основную образовательную программу
 высшего профессионального образования

Решением
 Государственной аттестационной комиссии
 от 03 июля 2013 года

ПРИСВОЕНА КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)

МАГИСТР
 по направлению подготовки
 030900 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ



Председатель
 Государственной
 комиссии по
 аттестации
 образовательных
 учреждений
 и
 специалистов
 высшего
 профессионального
 образования
 Шульженко Ю.Л.

М.П.
 Благосв В.В.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Государственное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Москва

КОПИЯ ВЕРНА
Генеральный директор
Вахрушев К.Д.

ДИПЛОМ МАГИСТРА

С ОТЛИЧИЕМ

117705 0011270



ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер

02517

Дата выдачи

16 июля 2015 года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**Малюка
Анна Алексеевна**

получила(а) приравленную магистратуру по направлению подготовки

031600 Реклама и связи с общественностью

и успешно прошла(ли) государственную итоговую аттестацию

Решением Государственной экзаменационной комиссии
присвоена квалификация

магистр

Протокол № 04 от «23» июня 2015 г.

Председатель
Государственной
экзаменационной комиссии *Михеев В.А.*



/ Руководитель организации,
осуществляющей образовательную
деятельность *Агроник Д.Л.*



**Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций**

**АТТЕСТАТ
АККРЕДИТАЦИИ**

Дата внесения в реестр аккредитованных экспертов «7» мая 2018 г.

Аттестат действителен с «7» мая 2018 г. по «8» мая 2023 г.

Настоящий аттестат удостоверяет, что

**Общество с ограниченной ответственностью
«Межрегиональное бюро судебных экспертиз имени
Сикорского»**

(Фамилия, Имя, Отчество/Полное наименование юридического лица)

**аккредитовано на право проведения экспертизы
информационной продукции**

(предназначенной для оборота на территории Российской Федерации продукции средств массовой информации, печатной продукции, аудиовизуальной продукции на любых видах носителей, программ для электронных вычислительных машин (программ для ЭВМ) и баз данных, а также информации, распространяемой посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», и сетей подвижной радиотелефонной связи)

Основание для выдачи или продления срока действия аттестата:

приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций от 07.05.2018 № 72

Руководитель



А.А. Жаров

Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»
(№ 436-ФЗ от 29.12.2010)

Пункт 2 статьи 17. Общие требования к экспертизе информационной продукции
Уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти осуществляет в установленном им порядке аккредитацию экспертов и экспертных организаций на право проведения экспертизы информационной продукции, включая выдачу аттестатов аккредитации, приостановление или прекращение действия выданных аттестатов аккредитации, ведение реестра аккредитованных экспертов и экспертных организаций и контроль за деятельностью аккредитованных им экспертов и экспертных организаций.



Форма №

P 5 1 0 0 1

Федеральная налоговая служба
СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации юридического лица

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании

Общество с ограниченной ответственностью "Институт Энергетических Технологий"
(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

ООО "Институт Энергетических Технологий"
(сокращенное наименование юридического лица)

Общество с ограниченной ответственностью "Институт Энергетических Технологий"
(фирменное наименование)

«15» «февраля» «2006» за основным государственным регистрационным номером
(число) (месяц (прописью)) (год)

1 0 6 7 7 4 6 2 7 6 9 1 6

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве
(Наименование регистрирующего органа)

Главный государственный налоговый инспектор Межрайонной ИФНС России № 46 по г. Москве



Леорова Г.М.
(подпись, ФИО)

МП

серия 77 №008247242
КОПИЯ ВЕРНА

Генеральный директор
Вахрушев К.Д.



ВЫПИСКА
из Единого государственного реестра юридических лиц

16.06.2022

№ ЮЭ9965-22-
114566305

дата формирования выписки

Настоящая выписка содержит сведения о юридическом лице

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ БЮРО
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ИМЕНИ СИКОРСКОГО"**

полное наименование юридического лица

ОГРН 1 0 6 7 7 4 6 2 7 6 9 1 6

включенные в Единый государственный реестр юридических лиц по состоянию на

« 16 » июня 20 22 г.
число месяц прописью год

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	3
Наименование		
1	Полное наименование на русском языке	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ БЮРО СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ИМЕНИ СИКОРСКОГО"
2	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	6087746523804 19.02.2008
3	Сокращенное наименование на русском языке	ООО "МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ БЮРО СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ИМ. СИКОРСКОГО"
4	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	6087746523804 19.02.2008
Место нахождения и адрес юридического лица		
5	Место нахождения юридического лица	Г.Москва
6	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2227705029264 06.06.2022
7	Адрес юридического лица	127473, Г.Москва, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ТВЕРСКОЙ, УЛ САДОВАЯ-САМОТЁЧНАЯ, Д. 13, СТР. 1, Э/П/О 3/1/304
8	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2227705029264 06.06.2022

КОПИЯ ВЕРНА

Генеральный директор

Вахрушев К.Д.

Сведения о регистрации		
9	Способ образования	Создание юридического лица
10	ОГРН	1067746276916
11	Дата регистрации	15.02.2006
12	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1067746276916 15.02.2006
Сведения о регистрирующем органе по месту нахождения юридического лица		
13	Наименование регистрирующего органа	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве
14	Адрес регистрирующего органа	125373, г.Москва, Походный проезд, домовладение 3, стр.2
15	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1067746276916 15.02.2006
Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица		
16	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	2207702051093 05.03.2020
17	Фамилия Имя Отчество	ВАХРУШЕВ КОНСТАНТИН ДМИТРИЕВИЧ
18	ИНН	770306971927
19	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2207702051093 05.03.2020
20	Должность	ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
21	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2207702051093 05.03.2020
Сведения об уставном капитале / складочном капитале / уставном фонде / паевом фонде		
22	Вид	УСТАВНЫЙ КАПИТАЛ
23	Размер (в рублях)	10000
24	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1067746276916 15.02.2006
Сведения об участниках / учредителях юридического лица		
25	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	2227703723135 27.04.2022
26	Фамилия Имя Отчество	МИШАКИН КОНСТАНТИН ЮРЬЕВИЧ
27	ИНН	132610633673
28	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2227703723135 27.04.2022





Форма № 1-1-Учет
Код по КНД 1121007

Федеральная налоговая служба
СВИДЕТЕЛЬСТВО

**О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ПО МЕСТУ ЕЕ НАХОЖДЕНИЯ**

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация
**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ
БЮРО СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ИМЕНИ СИКОРСКОГО"**

(полное наименование российской организации в соответствии с учредительными документами)

ОГРН

1	0	6	7	7	4	6	2	7	6	9	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

поставлена на учет в соответствии с
Налоговым кодексом Российской Федерации 16.10.2015
(число, месяц, год)

в налоговом органе по месту нахождения Инспекция Федеральной налоговой
службы № 3 по г.Москве

7	7	0	3
---	---	---	---

(наименование налогового органа и его код)

и ей присвоен
ИНН/КПП

7	7	0	2	5	9	4	3	3	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 /

7	7	0	3	0	1	0	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Государственный налоговый инспектор отдела
формирования дел Межрайонной инспекции
Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве



М. С. Кириллов



Генеральный директор
Вахрушев К.Д.

серия 77 №017308137

